



AVIZ
**referitor la propunerea legislativă privind completarea și
modificarea Legii audiovizualului nr.504 din 2002**

**Analizând propunerea legislativă privind completarea și
modificarea Legii audiovizualului nr.504 din 2002**, transmisă de
Secretarul General al Camerei Deputaților cu adresa nr.Plx 45 din
18.02.2008,

CONSILIUL LEGISLATIV

În temeiul art.2 alin.1 lit.a) din Legea nr.73/1993, republicată și art.46(2)
din Regulamentul de organizare și funcționare a Consiliului Legislativ,

Avizează favorabil propunerea legislativă, cu următoarele
observații și propuneri:

1. Prezenta propunere legislativă are ca obiect de reglementare
completarea art.28 din Legea audiovizualului nr.504/2002, cu
modificările și completările ulterioare, în sensul introducerii unui nou
alineat potrivit căruia în cuprinsul programelor de știri ale posturilor
de radio și televiziune să se regăsească, în pondere egală, știri cu teme
pozitive și, respectiv, cu teme negative.

Proiectul de lege face parte din categoria legilor organice, ca și
legea asupra căreia intervine, fiind incidente prevederile art.31 alin.
(5) din Constituția României, republicată, iar în aplicarea art.75
alin.(1) din Constituție, prima Cameră sesizată este Camera
Deputaților.

2. Fără a ne pronunța asupra oportunității soluției legislative
propuse, amintim că dispozițiile art.3 alin.(2) și (3) din Legea
audiovizualului nr.504/2002 obligă toți radiodifuzorii să informeze

obiectiv publicul prezentând în mod corect faptele și evenimentele, ceea ce presupune difuzarea de știri atât pozitive, cât și negative.

Așa cum garantează art.31 alin.(1) din Constituția României, republicată, precum și art.4 din lege, fiecare persoană are libertatea de a alege postul de televiziune și radiodifuziune pe care dorește să-l urmărească, în funcție de opțiunile și criteriile sale personale.

Având în vedere impactul pe care știrile și programele difuzate de posturile de televiziune și radiodifuziune le pot avea asupra minorilor, legiuitorul, prin art.39 din lege, a avut în vedere o protecție specială a acestei categorii de public.

În același timp, relevăm și faptul că art.6 alin.(2) și (3) consacră și garantează independența editorială a radiodifuzorilor și interzice ingerințele de orice fel în conținutul, forma și modalitățile de prezentare a elementelor serviciilor de programe din partea autorităților publice sau a oricăror persoane fizice sau juridice, române sau străine.

3. Având în vedere că prin proiect se completează un singur articol din cuprinsul legii, este necesar ca acest aspect să rezulte expres din **titlul** proiectului, motiv pentru care propunem următoarea redactare a acestuia:

„Lege pentru **completarea art.28** din Legea audiovizualului nr.504/2002”.

4. Menționăm că, potrivit normelor de tehnică legislativă, în cazul legilor, formula introductivă este „Parlamentul **României** adoptă prezenta lege”.

5. La **articolul** unic, întrucât art.28 din actul normativ de bază este compus din 7 alineate, iar prezenta propunere are în vedere introducerea unui nou alineat, în acord cu prevederile art.58 alin .(1) din Legea nr.24/2000, republicată, cu modificările și completările ulterioare, este necesară reformularea textului, astfel:

„**Articol unic.** - După alineatul (7) al articolului 28 din Legea audiovizualului nr.504/2002, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr.534 din 22 iulie 2002, cu modificările și completările ulterioare, **se introduce un nou alineat, alin.(8), cu următorul cuprins:**

„(8) Programele de știri ale posturilor de radio și televiziune conțin, în pondere egală, știri cu teme pozitive și, respectiv, cu teme negative”.

6. Cu privire la Expunerea de motive, menționăm că aceasta nu respectă dispozițiile prevăzute de art.30 alin.(1) din Legea nr.24/2000,

republicată, în sensul prezentării cerințelor care reclamă intervenția normativă, a insuficiențelor și neconcordanțelor reglementărilor în vigoare, precum și finalitatea demersului propus.

Sub acest aspect, menționăm că exemple din cuprinsul Expunerii de motive privind metodele de tortură psihică aplicate prizonierilor de război americani de către nord coreeni, nu au relevanță pentru reglementarea propusă și nici nu îmbracă forma instrumentului de prezentare și motivare a unui act normativ. Se impune, de aceea, reformularea corespunzătoare a Expunerii de motive.

PREȘEDINTE
Iliescu
dr. Dragoș ILIÈSCU



București
Nr. 225/03.03.2008